



**Handläggare**  
Åsa Magnusson  
Telefon: 08-50832010

**Till**  
Kulturnämnden  
2025-11-11

## En kulturkanon för Sverige (SOU 2025:92), KS 2025/1253

Svar på remiss från kommunstyrelsen

### Förvaltningens förslag till beslut

Kulturnämnden godkänner kulturförvaltningen och Stadsarkivets tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

### Sammanfattning av remissen

Stockholms stad har av regeringen bjudits in att svara på remiss av En kulturkanon för Sverige (SOU 2025:92). Kommunstyrelsen har remitterat slutbetänkandet till kulturnämnden för yttrande. Av slutbetänkandet framgår att kulturkanon för Sverige består av 100 verk och företeelser inom kategorierna *konstarter* respektive *samhälle*. I betänkandet finns också förslag om hur kulturkanon ska förvaltas och hur den ska bli tillgänglig för allmänheten.

### Beredning

Detta tjänsteutlåtande har beretts inom kulturförvaltningen och Stadsarkivet.

### Förvaltningens synpunkter

#### Sammanfattning av synpunkter

Kulturförvaltningen och Stadsarkivet upplever sig, redan utan en kanon, ha ändamålsenlig expertkunskap och väletablerade arbetssätt för att inom sina verksamhetsområden löpande göra en bredd av kulturuttryck och perspektiv på svensk kultur tillgängliga för fler. Det arbetet är en del av förvaltningarnas grunduppdrag och stämmer väl in på utredningens ambition om bildning, gemenskap och inkludering.

Förvaltningarna anser att en mer lättillgänglig beskrivning av kunskapsinnehållet skulle kunna vara av värde, nu när kanon väl finns. Om detta kan ske på ett kostnadseffektivt sätt **tillstyrker** förvaltningarna en sådan spridning.

Mot bakgrund av att en kanons innehåll är en produkt av sin egen samtid och påverkas av den samhällskontext i vilken urvalet är gjort förlorar den snabbt i aktualitet vilket också bör förtydligas i en eventuell populärutgåva.

Förvaltningarna **avstyrker** övriga föreslagna åtgärder med hänvisning dels till att statlig styrning av hur kanonens innehåll implementeras riskerar att äventyra principen om armlängds avstånd, dels till att investeringar i ytterligare administrativ överbyggnad riskerar att bli missriktade.

### **Ställningstaganden**

Kulturförvaltningen och Stadsarkivet upplever sig, redan utan en kanon, ha ändamålsenlig expertkunskap och väletablerade arbetssätt för att inom sina verksamhetsområden löpande göra en bredd av kulturuttryck och perspektiv på svensk kultur tillgängliga för fler. Det arbetet är en del av förvaltningarnas grunduppdrag och stämmer väl in på utredningens ambition om bildning, gemenskap och inkludering.

Förvaltningarna vill peka på utmaningen i att göra ett urval och lyfta fram ett litet antal verk, till förmån för det stora flertalet. Det snäva urval som en kanon representerar för med sig en risk för att den komplexa väv som utgör svensk kultur och samhällsutveckling över tid osynliggörs och förenklas.

Förvaltningarna ser dock kvalitéer i utredningstextens fördjupande motiveringar i vilka verken placeras in i sina respektive sammanhang och i ett historiskt perspektiv. Motiveringarna fyller enligt förvaltningarna sitt syfte genom att bjuda in läsaren till att upptäcka och utforska ett avsevärt bredare spektrum och sammanhang än enbart det enskilda verk som valts ut till kanonen.

### **Synpunkter på och ställningstagande till kapitel 6.2**

Det är själva innehållet i kanonen som inspirerar och engagerar, och som därmed avgör vilken betydelse den kommer att få. Statlig styrning av hur kanonens innehåll implementeras riskerar att äventyra principen om armlängds avstånd. Förvaltningarna **avstyrker** därför förslag av denna karaktär.

Förvaltningarna välkomnar alla initiativ att tillskjuta mer medel till kulturområdet, men anser dock att en så stor andel som möjligt bör riktas till verksamhet inom kultur- och utbildningsfälten. Investeringar i ytterligare administrativ överbyggnad riskerar att bli missriktade.

Vid sidan av vad som anförs i nästa avsnitt (avseende en mer lättillgänglig publikation) **avstyrker** förvaltningarna de föreslagna åtgärderna.

### Synpunkter på och ställningstagande till avsnitt 6.2.5

I de fördjupande motiveringarna finns innehåll som tjänar kanonens ambition att stimulera nyfikenhet och inspirera till fördjupning. Motiveringarna fyller enligt förvaltningarna sitt syfte genom att bjuda in läsaren till att upptäcka och utforska ett avsevärt bredare spektrum och sammanhang än enbart det enskilda verk som valts ut till kanonen.

Förvaltningarna anser att en mer lättillgänglig beskrivning av kunskapsinnehållet skulle kunna vara av värde, nu när kanon väl finns. En ändamålsenlig metod för att bidra till kanons syfte borde därför vara att distribuera en lättillgänglig beskrivning till kultur- och utbildningsinstitutioner, folkbildningsaktörer och andra. Om detta kan ske på ett kostnadseffektivt sätt **tillstyrker** förvaltningarna en sådan spridning.

### Synpunkter på och ställningstagande till avsnitt 6.2.7

Förvaltningarna vill understryka betydelsen av att förstå själva urvalet som beroende av sitt samtida sammanhang. Vilken vikt och betydelse som tillskrivs olika verk påverkas av den samtid och den samhällskontext i vilken urvalet görs. Kanonen måste alltså läsas som en produkt av sin egen samtid.

Förvaltningarna ställer sig tveksamma till behovet av en kulturkanon som metod för att uppnå regeringens ambition om bildning, gemenskap och inkludering kring och i svensk kultur. Mot bakgrund av det **avstyrker** förvaltningarna förslaget om en utvärdering och eventuell revidering. Förvaltningarna förordar dock att det i en eventuell populärutgåva förtydligas att kanons innehåll är en produkt av sin egen samtid och påverkas av den samhällskontext i vilken urvalet är gjort.

### Synpunkter på och ställningstagande till kapitel 6.3

Eftersom förvaltningarna avstyrker förslaget om att bilda en stiftelse görs inga ställningstagande till förslagen som presenteras i detta kapitel.

Maria Jansén  
Förvaltningschef

Lennart Ploom  
Stadsarkivarie

### Bilaga

1. Remiss av En kulturkanon för Sverige (SOU 2025:92), KS 2025/1253. Remisstid 2025-12-04

## Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Maria Jansén, Förvaltningschef	2025-11-06
Lennart Ploom, Förvaltningschef	2025-11-06